

**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL  
DO DISTRITO FEDERAL**

**PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO  
2021-2026**



**TRIBUNAL  
REGIONAL  
ELEITORAL - DF**

## **Presidente**

Desembargador Eleitoral HUMBERTO ADJUTO ULHÔA

## **Vice-Presidente e Corregedor Regional Eleitoral**

Desembargador Eleitoral J. J. COSTA CARVALHO

## **Membros**

Desembargador Eleitoral JOÃO BATISTA MOREIRA

Desembargador Eleitoral RENATO GUANABARA LEAL

Desembargador Eleitoral RENATO GUSTAVO COELHO

Desembargador Eleitoral RENATO SCUSSEL

Desembargador Eleitoral ARQUIBALDO CARNEIRO PORTELA

## **CONSELHO DE GOVERNANÇA, GESTÃO ESTRATÉGICA E DE RISCOS**

**Diretor-Geral** – Guilherme Valadares Vasconcelos

**Chefe de Gabinete da Presidência** – Fernanda Roscoe Bessa

**Secretária da Corregedoria Regional Eleitoral** – Erika Maroja de Medeiros

**Secretário de Administração, Orçamento e Finanças** – Paulo Tadeu Saldanha

**Secretária de Gestão de Pessoas** – Ana Célia de Carvalho Horta Barbosa

**Secretário Judiciário** – Fábio Moreira Lima

**Secretário de Tecnologia da Informação e Comunicação** – Andrey Bernardes Pousa Correa

**Coordenador de Planejamento, Estratégia e Gestão** – Marcello Soutto Mayor

## **ELABORAÇÃO**

Coordenadoria de Planejamento, Estratégia e Gestão – COPEG

Núcleo de Planejamento Estratégico e de Eleições – NUPEL

# SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>05</b>
<b>METODOLOGIA .....</b>	<b>06</b>
<b>MISSÃO E VISÃO .....</b>	<b>08</b>
<b>ATRIBUTOS DE VALOR PARA A SOCIEDADE .....</b>	<b>09</b>
<b>ANÁLISE DE SWOT .....</b>	<b>10</b>
<b>ESTRATÉGIA NACIONAL DO PODER JUDICIÁRIO 2021-2026 .....</b>	<b>15</b>
<b>MAPA ESTRATÉGICO DO PODER JUDICIÁRIO .....</b>	<b>16</b>
<b>OBJETIVOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL .....</b>	<b>18</b>
<b>MAPA ESTRATÉGICO DO PODER JUDICIÁRIO COM MACRODESAFIOS RELACIONADOS AOS ODS .....</b>	<b>19</b>
<b>MAPA ESTRATÉGICO DO TRE-DF .....</b>	<b>21</b>
<b>PERSPECTIVAS, MACRODESAFIOS, INDICADORES E METAS .....</b>	<b>23</b>
<b>INICIATIVAS ESTRATÉGICAS BIÊNIO 2020-2022.....</b>	<b>57</b>

# APRESENTAÇÃO

O Plano Estratégico do Tribunal Regional Eleitoral do Distrito Federal (TRE-DF) para o período de 2021 a 2026 surgiu do processo de revisão do Plano Estratégico TRE-DF 2015-2020, em razão da publicação da Resolução do Conselho Nacional de Justiça nº 325, de 29 de junho de 2020. Tal normativo, além de instituir a Estratégia Nacional do Poder Judiciário para o período 2021-2026, estabeleceu a necessidade de seu desdobramento e alinhamento por todos os segmentos e órgãos do Poder Judiciário.

O conteúdo do novo Plano Estratégico do TRE-DF observa, por conseguinte, as políticas voltadas à concretização da Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2021-2026, ao considerar o conteúdo temático dos macrodesafios do Poder Judiciário na definição dos macrodesafios deste Tribunal, bem como ao incluir as Metas Nacionais.

O Conselho Nacional de Justiça também optou por vincular os

macrodesafios da estratégia nacional aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Organização das Nações Unidas (ONU). Nesse sentido o TRE-DF também adotou os ODS em seu planejamento estratégico.

Finalmente, o processo de elaboração deste Plano buscou envolver a participação dos mais variados níveis organizacionais, que, direta ou indiretamente, estão envolvidos com o processo de realização da justiça no âmbito do Distrito Federal.

# METODOLOGIA

O processo de gestão estratégica não se encerra no planejamento. É necessário acompanhar as ações e verificar o avanço rumo a sua implementação. Para isso, o TRE-DF realiza a tradução da estratégia por meio da adaptação da ferramenta do Balanced Scorecard (BSC) à realidade da Administração Pública.

O BSC é uma metodologia de medição do desempenho desenvolvida pelos professores da Harvard Business School, Robert Kaplan e David Norton. Sua função é destacar os processos mais críticos para obtenção de um desempenho superior.<sup>1</sup>

No BSC, as ações e projetos são estruturados de maneira a cada perspectiva dar suporte às seguintes, até que se atinja a perspectiva financeira: Aprendizado e Crescimento > Processos Internos > Clientes > Financeiro.

Na Administração Pública, no entanto, a atividade fim tem como

alvo principal a Sociedade. Logo, a metodologia do BSC é adaptada de forma que a perspectiva mais elevada a ser alcançada é a Sociedade. A perspectiva financeira deixa de ser o alvo mais elevado e passa a integrar a perspectiva de Aprendizado e Crescimento, materializada no macrodesafio Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária e Financeira. Nesse cenário, a arrecadação orçamentária passa a ser utilizada como diretriz para o planejamento estratégico.

---

<sup>1</sup> KAPLAN, Robert S.; NORTON, David P.. A Estratégia em Ação: Balanced Scorecard. Rio de Janeiro: Campus, 1997.

# METODOLOGIA

A partir dessa premissa, a estratégia do TRE-DF é traduzida por meio do desenvolvimento da metodologia do BSC em três perspectivas: Aprendizado e Crescimento, Processos Internos e Sociedade, estando assim alinhado com a Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2021-2026.

Conforme se evidencia no Mapa Estratégico do TRE-DF 2021-2026, cada perspectiva divide-se em macrodesafios, aos quais estão relacionados os indicadores e as iniciativas estratégicas do TRE-DF.

A construção do Plano Estratégico do TRE-DF 2021-2026 obedeceu as seguintes fases:

- a) Definição da Missão, da Visão de Futuro e dos Valores Institucionais;
- b) Análise do ambiente interno e externo com a identificação dos pontos fortes e fracos (ambiente interno), e das oportunidades e ameaças (ambiente externo), metodologia conhecida como análise de SWOT, vide página 10;
- c) Definição das perspectivas e dos macrodesafios, alinhados à Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2021-2026;
- d) Construção do Mapa Estratégico do TRE-DF;
- e) Realização de reuniões setoriais para a elaboração dos indicadores e definição das metas;
- f) Realização de reuniões setoriais para a definição das iniciativas estratégicas a serem executadas para o alcance dos macrodesafios definidos (essa etapa aconteceu logo após a mudança da gestão, em abril e maio de 2020, tendo em vista que as iniciativas estratégicas compõem o Plano de Gestão do TRE-DF, o qual é bianual);
- g) Realização de reunião com o Conselho de Governança, Gestão Estratégica e de Riscos para apresentação e aprovação da proposta, para posterior encaminhamento à Corte do TRE-DF para deliberação.

## **MISSÃO**

**Garantir a legitimidade do processo eleitoral.**

## **VISÃO**

**Ser modelo de excelência na gestão do processo eleitoral, fortalecendo a credibilidade da Justiça Eleitoral perante a sociedade.**

# ATRIBUTOS DE VALOR PARA A SOCIEDADE

O TRE-DF definiu os principais valores que pautam sua atuação, quais sejam:

- **Acessibilidade:** garantir o acesso de pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida aos serviços prestados pela Justiça Eleitoral do Distrito Federal.
- **Cooperação:** agir em conjunto para o alcance dos objetivos.
- **Credibilidade:** inspirar confiança em seus jurisdicionados.
- **Eficiência:** agir de modo a obter resultados sólidos e a uma cultura organizacional de sucesso.
- **Ética:** adotar comportamento voltado para o bem e a moralidade.
- **Humanização:** valorizar a condição humana nas relações pessoais e profissionais.
- **Imparcialidade:** abster-se de tomar partido.
- **Inclusão:** promover a igualdade, com respeito às diversidades e combate a qualquer tipo de assédio ou discriminação.
- **Inovação:** estimular a criatividade e aplicação de soluções diferenciadas.
- **Integridade:** alinhar código de valores e comportamentos.
- **Segurança Jurídica:** ter razoável previsibilidade e estabilidade na aplicação das leis.
- **Sustentabilidade:** promover a conscientização política e socioambiental com a adoção de práticas sustentáveis.
- **Transparência:** garantir a acessibilidade e publicidade dos atos, ações e informações institucionais.

# ANÁLISE DE SWOT

S.W.O.T. é uma sigla que vem do inglês e significa Strengths (Pontos Fortes), Weaknesses (Pontos Fracos), Opportunities (Oportunidades), Threats (Ameaças). A análise S.W.O.T é uma das ferramentas mais utilizadas para se fazer um diagnóstico da organização, isso porque compatibiliza o ambiente externo com o interno e apoia a construção da proposta de valor.

No ambiente externo existem as oportunidades e as ameaças e no interno as forças e as fraquezas. Logo, sempre que existe uma ameaça devo verificar se existe uma força para mitigar a ameaça, e caso não exista devo transformar uma fraqueza em força. Na ocorrência de oportunidades devo me apoiar em forças para aproveitá-las. Só havendo fraquezas devo transformá-las em forças para aproveitar a oportunidade.

Ela pode ser esquematizada conforme quadro ao lado.



# ANÁLISE DE SWOT - FORÇAS



1. Atuação na conscientização política do cidadão;
2. Existência de cadastro biométrico para todo o eleitorado do DF;
3. Existência de adequados canais de comunicação para a população;
4. Atendimento das operações de alistamento em qualquer local de atendimento;
5. Boa reputação com clientes (eleitores, candidatos, partidos políticos);
6. Aperfeiçoamento constante dos serviços de atendimento aos eleitores com domicílio eleitoral no exterior;
7. Funcionamento dos serviços eleitorais em imóveis próprios;
8. Implantação do processo administrativo eletrônico (SEI – Sistema Eletrônico de Informações) e do Processo Judicial Eletrônico (PJe);
9. Digitalização de todos os processos em tramitação no Tribunal;
10. Utilização de tecnologia confiável nos processos eleitorais;
11. Celeridade e segurança no resultado das eleições;
12. Conhecimento do negócio;
13. Boas condições de trabalho no Tribunal;
14. Comprometimento dos servidores com a instituição;
15. Assistência à saúde e outros benefícios oferecidos aos servidores;
16. Quadro de pessoal com elevado grau de instrução;
17. Integração do Plano Anual de Capacitação com as necessidades das unidades para o desenvolvimento de competências;
18. Implantação do teletrabalho;
19. Localização do TRE-DF;

# ANÁLISE DE SWOT - FRAQUEZAS



1. Reduzido quadro de servidores do Tribunal e alta rotatividade de servidores requisitados;
2. Capacidade de atendimento das demandas de TI (desenvolvimento e suporte) abaixo do necessário em virtude da falta de servidores especializados;
3. Mudança dos gestores em ano eleitoral, podendo causar descontinuidade ou atraso nos procedimentos administrativos;
4. Falhas no planejamento e na execução orçamentária (aderência e execução);
5. Falta de autonomia orçamentária;
6. Estrutura insuficiente para uma boa gestão por processos e de projetos;
7. A comunicação da estratégia ainda não alcança toda a instituição;
8. Deficiência na comunicação interna (endomarketing) em relação aos sistemas eleitorais;

# ANÁLISE DE SWOT - OPORTUNIDADES



1. Possibilidade de parcerias com outros entes públicos ou com a sociedade civil organizada visando uma melhor prestação do serviço à sociedade;
2. Movimento em favor da ética na política/combate à corrupção;
3. Uso de ferramentas de ensino a distância para capacitar a sociedade (eleitores, candidatos e partidos);
4. Maior exigência da população e dos órgãos de controle externo por qualidade e transparência do serviço público;
5. Potencial adesão dos eleitores ao aplicativo E-título;
6. Interesse da Administração Pública nas questões de responsabilidade socioambiental;
7. Geografia do Distrito Federal facilita as atividades do TRE-DF;
8. Perfil do eleitorado no DF favorece a compreensão do processo de votação;
9. Incentivo no uso de boas práticas entre os órgãos do Poder Judiciário;
10. Evolução tecnológica;

# ANÁLISE DE SWOT - AMEAÇAS



1. Custo crescente do processo eleitoral;
2. Descrédito da sociedade em relação aos políticos e às instituições políticas;
3. Partidos políticos desestruturados e desconhedores de seus deveres e obrigações perante a Justiça Eleitoral;
4. Restrições orçamentárias;
5. Ataques de hackers;
6. Fakenews;
7. Desvalorização das carreiras no judiciário;
8. Dificuldade de criação de cargos efetivos;
9. Ausência de informação da sociedade quanto ao processo eleitoral;
10. Restrições legais e negativa por parte dos órgãos frente às necessidades de requisição de servidores pelo TRE-DF;
11. Forte crescimento do eleitorado no exterior;

# ESTRATÉGIA NACIONAL DO PODER JUDICIÁRIO 2021-2026

A Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2021–2026 foi instituída pela Resolução CNJ n. 325, de 30 de junho de 2020, após construção democrática e participativa no âmbito da Rede de Governança Colaborativa, e tem a finalidade de definir as diretrizes nacionais da atuação institucional dos órgãos do Poder Judiciário para o próximo sexênio.

São componentes da Estratégia Nacional do Poder Judiciário:

**Missão do Poder Judiciário:** Realizar Justiça.

**Visão do Poder Judiciário:** Poder Judiciário efetivo e ágil na garantia dos direitos e que contribua para a pacificação social e o desenvolvimento do país.

**Atributos de valor:** Acessibilidade, agilidade, credibilidade, eficiência, ética, imparcialidade, inovação, integridade, segurança jurídica, sustentabilidade, transparência e responsabilização.

Além da missão, visão, atributos de valor e macrodesafios, também compõem a Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2021-2026 os indicadores de desempenho associados a cada macrodesafio.

O glossário completo dos indicadores estabelecidos pelo CNJ pode ser acessado [clikando aqui](#).

# MAPA ESTRATÉGICO DO PODER JUDICIÁRIO



Poder  
Judiciário

# 2021 ESTRATÉGIA NACIONAL DO PODER JUDICIÁRIO 2026

CNU  
CONSELHO  
NACIONAL  
DE JUSTIÇA

## MISSÃO

Realizar justiça.

## VISÃO

Poder Judiciário efetivo e ágil na garantia dos direitos e que contribua para a pacificação social e o desenvolvimento do país.

## MACRODESAFIOS

### SOCIEDADE

GARANTIA DOS  
DIREITOS FUNDAMENTAIS



FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL  
DO JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE



## ATRIBUTOS DE VALOR:

Acessibilidade, agilidade, credibilidade, eficiência, ética, imparcialidade, inovação, integridade, segurança jurídica, sustentabilidade, transparência e responsabilização.

## PROCESSOS INTERNOS

AGILIDADE E PRODUTIVIDADE  
NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL



ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO,  
À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA  
E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS



PREVENÇÃO DE LITÍGIOS E  
ADOÇÃO DE SOLUÇÕES CONSENSUAIS  
PARA OS CONFLITOS



CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE  
PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS



PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE



APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL



APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA  
E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA



## APRENDIZADO E CRESCIMENTO

APERFEIÇOAMENTO DA  
GESTÃO DE PESSOAS



APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO  
ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA



FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL  
DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS



JUSTIÇA FEDERAL ■■■  
JUSTIÇA DO TRABALHO ■■■

JUSTIÇA ELEITORAL ■■■  
SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA ■■■

JUSTIÇA ESTADUAL ■■■  
JUSTIÇA MILITAR ■■■

# OBJETIVOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL

O CNJ optou pela integração dos macrodesafios do Poder Judiciário com as metas e indicadores dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030. Ao todo são 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável e 169 metas a serem atingidas no

período de 2016 a 2030, relacionadas a efetivação dos direitos humanos e promoção do desenvolvimento, que incorporam e dão continuidade aos 8 Objetivos de Desenvolvimento do Milênio, a partir de subsídios construídos na Rio + 20. Segue abaixo os 17 ODS:



# MAPA ESTRATÉGICO DO PODER JUDICIÁRIO COM MACRODESAFIOS RELACIONADOS AOS ODS



Poder Judiciário

# 2021 ESTRATÉGIA NACIONAL DO PODER JUDICIÁRIO 2026

CNU CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

## MISSÃO

Realizar justiça.

## VISÃO

Poder Judiciário efetivo e ágil na garantia dos direitos e que contribua para a pacificação social e o desenvolvimento do país.

### MACRODESAFIOS

#### SOCIEDADE

GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

### ATRIBUTOS DE VALOR:

Acessibilidade, agilidade, credibilidade, eficiência, ética, imparcialidade, inovação, integridade, segurança jurídica, sustentabilidade, transparência e responsabilização.

### PROCESSOS INTERNOS

AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS

16

PREVENÇÃO DE LITÍGIOS E ADOÇÃO DE SOLUÇÕES CONSENSUAIS PARA OS CONFLITOS

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS

16

PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE

6 7 9 11 12 13 14 15 16 17

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL

5 16

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

16 17

### APRENDIZADO E CRESCIMENTO

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

3 4 8 10 13 16 17

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

12 16 17

FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS

9 16 17

ODS:



ODS OBJETIVOS SUSTENTÁVEIS

# MAPA ESTRATÉGICO DO TRE-DF

## MISSÃO

Garantir a legitimidade do processo eleitoral.

## VISÃO

Ser modelo de excelência na gestão do processo eleitoral, fortalecendo a credibilidade da Justiça Eleitoral perante a sociedade.

## ATRIBUTOS DE VALOR

Acessibilidade, cooperação, credibilidade, eficiência, ética, humanização, imparcialidade, inclusão, inovação, integridade, segurança Jurídica, sustentabilidade, transparência.

## MACRODESAFIOS

### SOCIEDADE

GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS

3 4 5 9 10 16 17

FORTELECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE

4 5 9 10 16 17

### PROCESSOS INTERNOS

AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL

9 10 16 17

ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS

16

PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE

3 4 5 6 7 11 12 13 14 15 16 17

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

9 12 16 17

### APRENDIZADO E CRESCIMENTO

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

3 4 5 8 10 16 17

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

12 16 17

FORTELECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS

9 16 17

ODS:





The image shows a laptop screen with a dashboard. The dashboard includes a sidebar with a user profile for 'Gentellela Alajal' and a main area with several key performance indicators (KPIs) and charts. The KPIs are: Total Users (2500, +1% from last week), Average Time (1.51 Sec, -20% from last week), Total Males (2,500, -34% from last week), Total Females (4,567, -12% from last week), Total Collectors (2,315, +24% from last week), and Total Connections (7,325, +54% from last week). Below these are sections for 'Network Activities', 'User Signup', 'Converted Sales', and 'Profit Made'. There are also bar charts and a pie chart visible on the screen.

# PERSPECTIVAS, MACRODESAFIOS, INDICADORES e METAS

# PERSPECTIVAS

A partir de uma visão integrada e balanceada da organização, o BSC descreve a estratégia de forma clara por meio de macrodesafios agrupados em três perspectivas representadas no Mapa Estratégico. As perspectivas, por sua vez, são subdivididas em macrodesafios. No processo de revisão do Plano Estratégico do TRE-DF, foram adotadas três perspectivas, as mesmas que integram a Estratégia Nacional do Poder Judiciário, quais sejam:

## PERSPECTIVA: SOCIEDADE

O Tribunal existe para atender às demandas da sociedade na busca de solução para os conflitos, garantindo o acesso à justiça.

## PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

Destaca e prioriza os processos e procedimentos críticos para a promoção da melhoria contínua do TRE-DF com o objetivo de tornar a prestação jurisdicional mais célere e eficiente, aumentar a produtividade e otimizar o gasto público.

## PERSPECTIVA: APRENDIZADO E CRESCIMENTO

Compreende o capital intelectual do Tribunal, seu preparo para a inovação e sua valorização, bem como a modernização da instituição para o enfrentamento das ondas de choques tecnológicos. O foco está na implementação contínua da modernidade e do crescimento organizacional.

### **GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS**

Refere-se ao desafio de garantir no plano concreto os Direitos e Garantias Fundamentais (CF, art. 5º), buscando-se assegurar o direito à vida, à liberdade, à igualdade, à segurança e à propriedade, bem como atenuar as desigualdades sociais, garantir os direitos de minorias e a inclusão e acessibilidade a todos.

### **FORTELECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO PODER JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE**

Refere-se à adoção de estratégias de comunicação e de procedimentos objetivos, ágeis e em linguagem de fácil compreensão, visando à transparência e ao fortalecimento do Poder Judiciário como instituição garantidora dos direitos. Abrange a atuação interinstitucional integrada e sistêmica, com iniciativas pela solução de problemas públicos que envolvam instituições do Estado e da sociedade civil.

### **AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL**

Tem por finalidade materializar a razoável duração do processo em todas as suas fases. Trata-se de garantir a prestação jurisdicional efetiva e ágil, com segurança jurídica e procedimental na tramitação dos processos judiciais. Visa também soluções para um dos principais gargalos do Poder Judiciário, qual seja a execução fiscal. Busca elevar a eficiência na realização dos serviços judiciais e extrajudiciais.

### **ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS**

Conjunto de atos que visem à proteção da coisa pública, à integridade nos processos eleitorais, à preservação da probidade administrativa internamente e externamente ao enfrentamento dos crimes eleitorais e contra a administração pública, entre outros. Para tanto, deve-se priorizar a tramitação dos processos judiciais que tratem do desvio de recursos públicos, de improbidade e de crimes eleitorais, além de medidas administrativas relacionadas à melhoria do controle e fiscalização interna e externa do gasto público no âmbito do Poder Judiciário.

### **PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE**

Aperfeiçoamento de ações que estimulem o uso sustentável de recursos naturais e bens públicos, a redução do impacto negativo das atividades do órgão no meio ambiente com a adequada gestão dos resíduos gerados, do uso apropriado dos recursos finitos, a promoção das contratações sustentáveis, a gestão sustentável de documentos e a qualidade de vida no ambiente de trabalho. Visa a adoção de modelos de gestão organizacional e de processos estruturados na promoção da sustentabilidade ambiental, econômica e social.

### **APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA**

Formulação, implantação e monitoramento de estratégias flexíveis e aderentes às especificidades locais, regionais e próprias de cada segmento de justiça do Poder Judiciário, produzidas de forma colaborativa pelos órgãos do Poder Judiciário, magistrados, servidores, pela sociedade e pelos atores do sistema de justiça. Visa à eficiência operacional interna, à humanização do serviço, à desburocratização, à simplificação de processos internos, ao fortalecimento da autonomia administrativa e financeira do Poder Judiciário e à adoção das melhores práticas de gestão documental, gestão da informação, gestão de projetos e otimização de processos de trabalho com o intuito de melhorar o serviço prestado ao cidadão.

### **APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS**

Refere-se ao conjunto de políticas, métodos e práticas adotados na gestão de comportamentos internos do órgão, favorecendo o desenvolvimento profissional, a capacitação, a relação interpessoal, a saúde e a cooperação, com vistas ao alcance efetivo dos objetivos estratégicos da instituição. Contempla ações relacionadas à valorização dos servidores; à humanização nas relações de trabalho; à promoção da saúde; ao aprimoramento contínuo das condições de trabalho; à qualidade de vida no trabalho; ao desenvolvimento de competências, de talentos, do trabalho criativo e da inovação; e à adequada distribuição da força de trabalho.

### **APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA**

Refere-se à utilização de mecanismos para alinhar as necessidades orçamentárias de custeio, investimentos e pessoal ao aprimoramento da prestação jurisdicional, atendendo aos princípios constitucionais da administração pública. Envolve estabelecer uma cultura de adequação dos gastos ao atendimento das necessidades prioritárias e essenciais dos órgãos da justiça, para se obter os melhores resultados com os recursos aprovados nos orçamentos.

### **FORTELECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS**

Programas, projetos, ações e práticas que visem ao fortalecimento das estratégias digitais do Poder Judiciário e à melhoria da governança, da gestão e da infraestrutura tecnológica, garantindo proteção aos dados organizacionais com integridade, confiabilidade, confidencialidade, integração, disponibilidade das informações, disponibilização dos serviços digitais ao cidadão e dos sistemas essenciais da justiça, promovendo a satisfação dos usuários por meio de inovações tecnológicas, controles efetivos dos processos de segurança e de riscos e da gestão de privacidade e uso dos dados pessoais.

# METAS ESTABELECIDAS PELO CNJ

# METAS NACIONAIS E ESPECÍFICAS (CNJ)

As **Metas Nacionais do Poder Judiciário** representam o compromisso dos tribunais brasileiros com o aperfeiçoamento da prestação jurisdicional, buscando proporcionar à sociedade serviço mais célere, com mais eficiência e qualidade. Ademais, buscam também aprimorar os resultados dos indicadores de desempenho.

Os glossários completos das metas nacionais e específicas podem ser acessados no portal do CNJ [clikando aqui](#).

# INDICADORES TRE-DF

MACRODESAFIO	INDICADOR	UNIDADE RESPONSÁVEL
GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS	INDICADOR 01: Taxa de locais de votação com seções especiais	SCE
FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE	INDICADOR 02: Número de participações no Projeto Eleitor do Futuro	EJE
	INDICADOR 03: Índice de transparência	COPEG
AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL	INDICADOR 04: Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (1º Grau)	SCE
	INDICADOR 05: Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (2º Grau)	SJU
	INDICADOR 06: Índice de atendimento à demanda (1º Grau)	SCE
	INDICADOR 07: Índice de atendimento à demanda (2º Grau)	SJU
ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS	INDICADOR 08: Índice de prescrição (1º Grau)	SCE
	INDICADOR 09: Taxa de celeridade dos processos prioritários no 2º grau	SJU
PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE	INDICADOR 10: Índice de desempenho de sustentabilidade	COPEG
APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA	INDICADOR 11: Índice médio de regularidade dos processos no 1º Grau	SCE
	INDICADOR 12: Índice de desempenho dos órgãos no Prêmio CNJ de Qualidade nos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"	COPEG
	INDICADOR 13: Taxa de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços	SAO
	INDICADOR 14: Acurácia do Estoque de bens de consumo	COMAC
APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS	INDICADOR 15: Taxa de execução do Plano Anual de Capacitação	SGP
	INDICADOR 16: Taxa de desenvolvimento de competências gerenciais estratégicas	SGP
	INDICADOR 17: Índice de absenteísmo-doença	SGP
	INDICADOR 18: Índice de capacitação de servidores	SGP
APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA	INDICADOR 19: Aderência da execução ao planejamento orçamentário	CORF
	INDICADOR 20: Perdas Orçamentárias	CORF
	INDICADOR 21: Taxa de inscrição em restos a pagar	CORF
	INDICADOR 22: Utilização do limite de pagamento	CORF
FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS	INDICADOR 23: Índice de Governança de Tecnologia da Informação	STIC
	INDICADOR 24: Disponibilidade da rede de comunicação de dados da Sede com as Zonas Eleitorais	STIC

## PERSPECTIVA: SOCIEDADE

### MACRODESAFIO: GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS

#### INDICADOR 01: Taxa de locais de votação com seções acessíveis

<b>Macrodesafio</b>	Garantia dos direitos fundamentais					
<b>O que mede (Descrição)</b>	A quantidade de locais de votação com seções acessíveis para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no dia da eleição					
<b>Para que medir</b>	Assegurar condições para que as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida participem do processo eleitoral votando em seções com acessibilidade					
<b>Quem mede</b>	Secretaria da Corregedoria Regional Eleitoral					
<b>Quando medir</b>	Em anos de eleições gerais					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Sistema ELO					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Quantitativo de locais de votação com seções acessíveis ÷ Total de locais de votação					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	NM	100%	NM	NM	NM	100%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	NM	NM	NM	100%	NM	NM

NM – Não mensurado

## PERSPECTIVA: SOCIEDADE

### MACRODESAFIO: FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE

#### INDICADOR 02: Número de participações no Projeto Eleitor do Futuro

<b>Macrodesafio</b>	Fortalecimento da relação institucional do Judiciário com a sociedade					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Quantidade de crianças e jovens que participaram do Projeto Eleitor do Futuro					
<b>Para que medir</b>	Avaliar o comprometimento do TRE-DF com a responsabilidade social e a adesão dos jovens ao Programa					
<b>Quem mede</b>	Escola Judiciária Eleitoral do Distrito Federal "Rui Barbosa"					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Relatório anual de atividades					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Soma do total de participantes no Projeto Eleitor do Futuro					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	5.000	10.000	15.000	20.000	25.000	30.000
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	30.500	30.500	31.150	41.944	37.792	5.000

## PERSPECTIVA: SOCIEDADE

### MACRODESAFIO: FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE

#### INDICADOR 03: Índice de transparência

<b>Macrodesafio</b>	Fortalecimento da relação institucional do Judiciário com a sociedade					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Percentual obtido no Ranking da Transparência do Poder Judiciário, instituído pela Resolução CNJ nº 215/2015					
<b>Para que medir</b>	Monitorar o nível de transparência e acesso à informação do TRE-DF					
<b>Quem mede</b>	Coordenadoria de Planejamento, Estratégia e Gestão					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Resultados divulgados pelo CNJ em seu site ( <a href="https://www.cnj.jus.br/transparencia-cnj/ranking-da-transparencia/">https://www.cnj.jus.br/transparencia-cnj/ranking-da-transparencia/</a> )					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Média ponderada dos itens avaliados, conforme requisitos e pesos em vigor detalhados no normativo mais recente do CNJ					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	88,00%	88,00%	88,00%	88,00%	88,00%	88,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	ND	ND	ND	61,33%	87,70%	87,08%

ND – Não disponível

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR 04: Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (1º Grau)						
<b>Macrodesafio</b>	Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Indica o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva. São desconsiderados os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório e as execuções fiscais. Computar os processos somando-se os casos de conhecimento e de execução judicial e extrajudicial não fiscal.					
<b>Para que medir</b>	Verificar a capacidade da Justiça Eleitoral em atender à demanda de processos judiciais					
<b>Quem mede</b>	Secretaria da Corregedoria Regional Eleitoral					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (com monitoramento mensal)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Painel Qlik Sense					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$\frac{\text{(Total de casos pendentes - Casos pendentes de execução fiscal - Total de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de execução fiscal)}}{\text{(Total de processos baixados - Total de baixados de execução fiscal + Total de casos pendentes - Casos pendentes de execução fiscal - Total de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de execução fiscal)}}$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto menor melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	68,00%	65,00%	62,00%	58,00%	55,00%	50,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	43,08%	20,99%	39,49%	39,42%	74,00%	70,26%

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

### INDICADOR 05: Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (2º Grau)

<b>Macrodesafio</b>	Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Mede o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva					
<b>Para que medir</b>	Verificar a capacidade do TRE-DF em atender à demanda de processos judiciais					
<b>Quem mede</b>	Secretaria Judiciária					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (monitoramento mensal)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Painel Qlik Sense					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$\frac{(\text{Total de casos pendentes} - \text{Casos pendentes de execução fiscal} - \text{Total de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de execução fiscal})}{(\text{Total de processos baixados} - \text{Total de baixados de execução fiscal} + \text{Total de casos pendentes} - \text{Casos pendentes de execução fiscal} - \text{Total de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de execução fiscal})}$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto menor melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	50,00%	40,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	65,15%	52,72%	55,80%	42,74%	85,00%	78,26%

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR 06: Índice de atendimento à demanda (1º Grau)						
<b>Macrodesafio</b>	Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Indica a capacidade do TRE-DF em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%. Computar os processos somando-se os casos de conhecimento e de execução.					
<b>Para que medir</b>	Verificar se o 1º Grau é capaz de baixar processos em número, pelo menos, equivalente ao de casos novos ingressados. Esse indicador deve ser superior a 100% para demonstrar que não houve acúmulo no acervo de processos judiciais pendentes.					
<b>Quem mede</b>	Secretaria da Corregedoria Regional Eleitoral					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (com monitoramento mensal)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Painel Qlik Sense					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$\text{Processos baixados} \div \text{Casos novos}$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	150%	100%	110%	150%	160%	100%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	114%	278%	133%	66%	85%	139%

## PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

### MACRODESAFIO: AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

#### INDICADOR 07: Índice de atendimento à demanda (2º Grau)

<b>Macrodesafio</b>	Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional					
<b>O que mede (Descrição)</b>	A capacidade do TRE-DF em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados					
<b>Para que medir</b>	Verificar se o 2º Grau é capaz de baixar processos em número, pelo menos, equivalente ao de casos novos ingressados. Esse indicador deve ser superior a 100% para demonstrar que não houve acúmulo no acervo de processos judiciais pendentes.					
<b>Quem mede</b>	Secretaria Judiciária					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (com monitoramento mensal)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Painel Qlik Sense					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Processos baixados ÷ Casos novos					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	200%	100%	50%	200%	200%	100%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	401%	366%	336%	65%	103%	216%

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS

### INDICADOR 08: Índice de prescrição (1º Grau)

<b>Macrodesafio</b>	Enfrentamento à corrupção, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais					
<b>O que mede (Descrição)</b>	É calculado pela razão entre o total de julgamentos por prescrição em relação ao total de julgamentos de processos relativos à Improbidade Administrativa, à Corrupção e aos Ilícitos Eleitorais					
<b>Para que medir</b>	Verificar os obstáculos à plena efetividade do combate aos atos de corrupção, de improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais					
<b>Quem mede</b>	Secretaria da Corregedoria Regional Eleitoral					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Painel Qlik Sense ou Base Nacional de Dados do Poder Judiciário (Datajud), para obtenção do número de sentenças com movimento de prescrição em relação ao total de sentenças, conforme classes e assuntos das Tabelas Processuais Unificadas (TPUs)					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Julgamentos com prescrição ÷ Sentenças de conhecimento					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto menor melhor.					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	ND	ND	ND	ND	ND	ND

ND – Não disponível

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS

### INDICADOR 09: Taxa de celeridade dos processos prioritários no 2º grau

<b>Macrodesafio</b>	Enfrentamento à corrupção, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais					
<b>O que mede (Descrição)</b>	O percentual de processos prioritários do 2º grau, que importem em não diplomação ou perda de mandato eletivo, instruídos e julgados dentro do prazo.					
<b>Para que medir</b>	Acompanhar o grau de aplicação do art. 97-A da Lei nº 9.504/97, que trata da duração razoável (1 ano) dos processos que importem em não diplomação ou perda de mandato eletivo.					
<b>Quem mede</b>	Secretaria Judiciária					
<b>Quando medir</b>	Em janeiro do segundo ano subsequente ao pleito eleitoral					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	PJe					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Número de processos prioritários julgados dentro do prazo estabelecido na lei ÷ Número de processos prioritários em tramitação distribuídos no período eleitoral					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	NM	NM	NM	100,00%	NM	NM
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	NM	ND	NM	NM	NM	90,00%

NM – Não mensurado

ND – Não disponível

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE

### INDICADOR 10: Índice de desempenho de sustentabilidade

<b>Macrodesafio</b>	Promoção da sustentabilidade					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Indicador sintético resultante de vários indicadores distintos calculados com base nos dados da Resolução CNJ nº 201/2015. Os resultados, o método aplicado e os indicadores utilizados constam na publicação anual do “Balanço Socioambiental do Poder Judiciário”, produzido pelo DPJ/CNJ.					
<b>Para que medir</b>	Monitorar a efetividade das ações socioambientais do TRE-DF					
<b>Quem mede</b>	Coordenadoria de Planejamento, Estratégia e Gestão					
<b>Quando medir</b>	Anualmente, quando da divulgação do Balanço Socioambiental do Poder Judiciário					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	No site do CNJ, página de divulgação dos balanços socioambientais do Poder Judiciário ( <a href="https://www.cnj.jus.br/programas-e-acoes/gestao-socioambiental/balanco-socioambiental/">https://www.cnj.jus.br/programas-e-acoes/gestao-socioambiental/balanco-socioambiental/</a> )					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Conforme descrita no Balanço Socioambiental do Poder Judiciário					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	60,00%	50,00%	60,00%	60,00%	60,00%	50,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	ND	ND	45,90%	58,20%	57,20%	64,40%

ND – Não disponível

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

### INDICADOR 11: Índice médio de regularidade dos processos no 1º grau de jurisdição

<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária					
<b>O que mede (Descrição)</b>	A regularidade dos processos e procedimentos no 1º grau de jurisdição referente aos itens 8.2.2., 8.2.3, 8.3.1, 8.3.2, 8.3.3, 8.3.4, 8.3.5, 8.3.7, 8.4.1, 8.4.2, 8.4.3, 8.4.5, 8.6.1, 8.6.2, 8.6.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.7, 9.3.1, 9.3.2, 9.3.3, 9.3.4, 9.3.5, 9.3.7 do relatório de correições extraído do SICEL.					
<b>Para que medir</b>	Garantir a conformidade das atividades cartorárias e a segurança do processo eleitoral					
<b>Quem mede</b>	Secretaria da Corregedoria Regional Eleitoral					
<b>Quando medir</b>	Anualmente, após o prazo final para realização das correições					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Nos cartórios, via sistema SICEL					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Somatório dos percentuais alcançados em cada um dos itens acima ÷ Número total de itens					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	84,00%	84,50%	85,00%	85,50%	86,00%	86,50%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	79,85%	82,27%	86,83%	90,67%	84,00%	79,79%

## PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

### MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

#### INDICADOR 12: Índice de desempenho dos órgãos no Prêmio CNJ de Qualidade nos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"

<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Percentual da pontuação alcançada nos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia" (correspondente ao antigo "Qualidade da Informação"), conforme regulamento em vigor do Prêmio CNJ de Qualidade, em relação à pontuação total desses eixos.					
<b>Para que medir</b>	Monitorar a qualidade dos mecanismos de governança e das informações prestadas pelo TRE-DF					
<b>Quem mede</b>	Coordenadoria de Planejamento, Estratégia e Gestão					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Portaria que regulamenta o Prêmio CNJ de Qualidade e informações encaminhadas pelos tribunais para avaliação da premiação					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$\text{Soma da pontuação alcançada nos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"} \div \text{Soma da pontuação máxima nos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"}$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	ND	ND	ND	ND	ND	84,73%

ND – Não disponível

## PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

### MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

#### INDICADOR 13: Taxa de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços

<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária					
<b>O que mede (Descrição)</b>	O percentual de processos de aquisição de bens e serviços finalizados no tempo padrão, considerado o tempo decorrido entre a pesquisa de preços e o empenho da despesa correspondente.					
<b>Para que medir</b>	Garantir o tempo razoável de tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços					
<b>Quem mede</b>	Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (com monitoramento semestral)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	SEI					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$\text{Total de Processos de Aquisição de Bens e Serviços Finalizados no Prazo Padrão} \div \text{Total de Processos de Aquisição de Bens e Serviços Finalizados no Período Base}$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	87,00%	89,00%	91,00%	93,00%	95,00%	97,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	22,58%	97,44%	96,61%	ND	ND	87,23%

ND – Não disponível

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

### INDICADOR 14: Acurácia do Estoque de bens de consumo

<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária					
<b>O que mede (Descrição)</b>	As diferenças financeiras levantadas no estoque de bens de consumo em relação ao valor total estocado					
<b>Para que medir</b>	Para certificar a boa gestão do estoque, fomentar a transparência da gestão do estoque, permitir intervenções e tomadas de decisões relacionada a gestão de bens do TRE-DF.					
<b>Quem mede</b>	Coordenadoria de Material e Contratações					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	ASIWEB e relatórios de inventário					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$1 - ((\text{Soma do valor dos bens faltantes} + \text{Soma do valor dos bens excedentes}) \div \text{Valor total estocado})$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor.					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	94,00%	95,00%	96,00%	96,50%	97,00%	97,50%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	ND	ND	ND	ND	ND	ND

ND – Não disponível

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

### INDICADOR 15: Taxa de execução do Plano Anual de Capacitação

<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas					
<b>O que mede (Descrição)</b>	O grau de realização de ações de capacitação aderentes ao Plano Anual de Capacitação (PAC)					
<b>Para que medir</b>	Avaliar a execução da política estratégica de capacitação do Tribunal					
<b>Quem mede</b>	Secretaria de Gestão de Pessoas					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (com monitoramento trimestral)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Módulo capacitação do SGRH e PAC.					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Total de áreas de competências do PAC com treinamentos realizados ÷ Total de áreas de competências do PAC					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	44,44%	47,22%	75,00%	75,00%	69,00%	70,83%

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

### INDICADOR 16: Taxa de desenvolvimento de competências gerenciais estratégicas

<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas					
<b>O que mede (Descrição)</b>	O grau de realização de ações para o desenvolvimento de competências estratégicas em nível gerencial					
<b>Para que medir</b>	Aferir a eficácia na execução das ações de desenvolvimento de competências gerenciais consideradas pela alta administração como estratégicas					
<b>Quem mede</b>	Secretaria de Gestão de Pessoas					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (com monitoramento semestral)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	A partir das informações obtidas do Módulo de Capacitação e das ações estratégicas relacionadas					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$\text{Quantidade de eventos de capacitação gerencial realizados} \div \text{Quantidade de eventos de capacitação gerencial previstos no PAC}$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	55,56%	80,00%	100,00%	200,00%	100,00%	75,00%

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

### INDICADOR 17: Índice de absenteísmo-doença

<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Mede o percentual de ausências de magistrados e servidores (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença própria					
<b>Para que medir</b>	Obter informações sobre medidas a serem tomadas para diminuição do índice de absenteísmo por doença, através de Ações de Saúde realizadas pela CAMS/TRE-DF					
<b>Quem mede</b>	Secretaria de Gestão de Pessoas					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Relatório de Licenças Médicas emitido pelo SGRH e Informação fornecida pela SGP sobre número total de Servidores e Servidoras					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$(\text{Dias de ausência de servidores por motivo de saúde, própria ou de familiar}) \div (\text{Quantidade de dias no ano} * \text{Total de servidores no final do período})$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto menor melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	2,50%	3,50%	2,90%	3,10%	2,80%	3,40%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	3,22%	3,16%	3,31%	3,70%	3,89%	2,14%

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

### INDICADOR 18: Índice de capacitação de servidores

<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Percentual de capacitados (servidores únicos que concluíram pelo menos 1 curso de capacitação) em relação ao total de servidores					
<b>Para que medir</b>	Conhecer o quão o TRE-DF está distribuindo as ações de capacitações entre os servidores					
<b>Quem mede</b>	Secretaria de Gestão de Pessoas					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (com monitoramento semestral)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	A partir das informações obtidas do Módulo de Capacitação e outros sistemas utilizados pela SGP					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Total de servidores capacitados ÷ Total de servidores Obs.: Total de Servidores na época de apuração.					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	39,66%	45,33%	50,80%	70,00%	54,00%	36,78%

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

INDICADOR 19: Aderência da execução ao planejamento orçamentário						
<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Percentual de execução em acordo com o planejado no processo de elaboração do orçamento. Ou seja, mede a capacidade da Administração de executar suas programações orçamentárias conforme o planejamento que embasou a elaboração da Lei Orçamentária Anual.					
<b>Para que medir</b>	Melhorar a qualidade do planejamento orçamentário, com vistas a reduzir a alocação de recursos a despesas que não tiveram a sua programação devidamente incluída no Plano de Aquisições e no Plano de Obras.					
<b>Quem mede</b>	Coordenadoria de Orçamento, Finanças e Contabilidade					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (com monitoramento trimestral)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	SIGEPRO/TESOURO GERENCIAL/SIAFI/SIOP					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Total executado em acordo com a programação orçamentária ÷ Recursos orçamentários alocados no SIGEPRO					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	85,00%	86,50%	88,00%	89,50%	91,00%	92,50%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	ND	ND	66,80%	70,80%	94,40%	98,02%

ND – Não disponível

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

INDICADOR 20: Perdas Orçamentárias						
<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Relação entre o valor não executado e o valor disponível, considerando o orçamento unificado (exercício corrente e restos a pagar não processados). Ou seja, mede o percentual de utilização dos recursos disponibilizados - inclusive para pagamento de despesas de exercícios anteriores não adimplidas - que não foram utilizados pela Administração.					
<b>Para que medir</b>	Reduzir as perdas orçamentárias, mitigar riscos referentes a redução das dotações orçamentárias e promover a melhor utilização dos recursos financeiros disponibilizados ao TRE-DF e à Justiça Eleitoral.					
<b>Quem mede</b>	Coordenadoria de Orçamento, Finanças e Contabilidade					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	SIGEPRO/TESOURO GERENCIAL/SIAFI/SIOP					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$\frac{\text{(Orçamento total não empenhado + Total dos restos a pagar não processados não pagos)}}{\text{(Orçamento total disponível + Total dos restos a pagar não processados inscritos)}}$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto menor melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	6,00%	5,50%	5,00%	4,50%	4,00%	3,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	ND	ND	ND	ND	1,10%	1,54%

ND – Não disponível

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

### INDICADOR 21: Taxa de inscrição em restos a pagar

<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Percentual de inscrição em restos a pagar processados e não processados, em relação ao orçamento autorizado do exercício. Ou seja, mede a capacidade de execução do orçamento sob a ótica das despesas empenhadas e não pagas no ano de apuração.					
<b>Para que medir</b>	Controlar o estoque da dívida flutuante do TRE-DF, reduzir o risco de frustração do planejamento do ano seguinte ao da apuração e prestigiar o planejamento orçamentário anual.					
<b>Quem mede</b>	Coordenadoria de Orçamento, Finanças e Contabilidade					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	SIGEPRO/TESOURO GERENCIAL/SIAFI/SIOP					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	Total inscrito em restos a pagar processados e não processados ÷ Orçamento total disponível					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto menor melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	6,50%	6,00%	5,50%	5,00%	4,50%	4,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	ND	ND	ND	ND	1,80%	1,63%

ND – Não disponível

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

### INDICADOR 22: Utilização do limite de pagamento

<b>Macrodesafio</b>	Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Relação entre os valores pagos do orçamento corrente e estoque de restos a pagar de exercícios anteriores e o limite de pagamento, de acordo com a Emenda Constitucional nº 95/2016. Ou seja, mede o percentual de pagamento dos recursos disponibilizados, inclusive para pagamento de despesas com restos a pagar efetivamente pagos em relação ao limite de pagamento destinado ao TRE-DF e à Justiça Eleitoral.					
<b>Para que medir</b>	Visualizar a execução orçamentária sob a ótica do pagamento, fomentando a completa execução do planejamento financeiro do ano apurado, bem como a redução de perdas orçamentárias e dos estoques de restos a pagar.					
<b>Quem mede</b>	Coordenadoria de Orçamento, Finanças e Contabilidade					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (com monitoramento trimestral)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	SIGEPRO/TESOURO GERENCIAL/SIAFI/SIOP					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$(\text{Valores pagos do exercício} + \text{Restos a pagar pagos}) \div \text{Limite estabelecido pela EC nº 95/2016}$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	96,00%	96,00%	96,00%	97,00%	97,00%	97,00%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	ND	ND	ND	ND	97,10%	96,27%

ND – Não disponível

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS

INDICADOR 23: Índice de Governança de Tecnologia da Informação						
<b>Macrodesafio</b>	Fortalecimento da Estratégia Nacional de TIC e de Proteção de Dados					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Nível de maturidade da governança					
<b>Para que medir</b>	Aprimorar o nível de governança					
<b>Quem mede</b>	Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Relatório do iGovTIC-JUD do CNJ					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	De acordo com os parâmetros do iGovTIC-JUD definidos pelo CNJ. Parâmetros do CNJ (estágios que representam o nível de maturidade do órgão): - Aprimorado ( $0,70 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 0,90$ ) - Satisfatório ( $0,40 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 0,70$ ) - Baixo ( $0,00 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 0,40$ )					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	81%	82%	84%	86%	88%	90%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	34%	67%	66%	70%	75%	80%

# PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO: FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS

### INDICADOR 24: Disponibilidade da rede de comunicação de dados da Sede com as Zonas Eleitorais

<b>Macrodesafio</b>	Fortalecimento da Estratégia Nacional de TIC e de Proteção de Dados					
<b>O que mede (Descrição)</b>	Disponibilidade do link de comunicação entre o TRE-DF e as Zonas Eleitorais					
<b>Para que medir</b>	Mitigar as interrupções de comunicação entre a Sede do Tribunal e as Zonas Eleitorais e garantir um índice alto de disponibilidade de acesso à rede da Justiça Eleitoral					
<b>Quem mede</b>	Coordenadoria de Infraestrutura (COIE) e Coordenadoria de Soluções Corporativas (COSC)					
<b>Quando medir</b>	Anualmente (com monitoramento mensal)					
<b>Onde medir (Fonte de dados)</b>	Software de monitoramento					
<b>Como medir (Fórmula de cálculo)</b>	$(\text{Tempo total no período} - \text{Tempo de indisponibilidade}) \div \text{Tempo total no período}$					
<b>Evolução desejada</b>	Quanto maior melhor					
<b>Metas</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	99,90%	99,90%	99,90%	99,90%	99,90%	99,90%
<b>Histórico</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	98,27%	99,12%	99,86%	99,93%	99,94%	99,95%

# INICIATIVAS ESTRATÉGICAS BIÊNIO 2020-2022

Nº	Iniciativa Estratégica	Unidade Responsável	Descrição	Macrodesafio TRE-DF
1	Criar manual de procedimentos processuais no âmbito da SJU do TRE-DF	SJU/CPROC	A meta consiste na elaboração de uma manual de práticas procedimentais praticadas pela área de processamento da Secretaria do Tribunal, com base nas modificações introduzidas com a implantação do PJe.	Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional; Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária
2	Implantar o Repositório Arquivístico Digital Confiável (RDC-ARQ) no âmbito do TRE-DF	SJU/CORPGI	A meta consiste no aperfeiçoamento da gestão da informação do TRE-DF mediante a implantação do Repositório Arquivístico Digital Confiável. A ferramenta de preservação digital a ser utilizada é a ARCHIVEMATICA, que tem sido utilizada com sucesso em outros tribunais, a exemplo do Tribunal de Justiça do Distrito Federal e dos Territórios.	Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária; Fortalecimento da estratégia nacional de TIC e de proteção de dados
3	Desenvolver trilhas de aprendizagem relativas aos processos críticos da COED	SGP/COED	Essa meta faz parte da construção de instrumentos para operacionalização de mecanismos necessários à gestão de competências. Espera-se que as trilhas sejam úteis para a definição, pelas unidades, das ações de desenvolvimento e capacitação que devem ser adquiridas ou desenvolvidas pelos servidores lotados nas respectivas unidades frente às atividades e às competências requeridas pela unidade.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas
4	Mapear competências das unidades da área de contratações	SGP/COED	Destina-se a realizar um projeto piloto de mapeamento de competências como etapa do projeto de implementação da Gestão de Competência no TRE-DF constante do PA nº 0001617-43.2020.6.07.8100. Espera-se aplicar metodologia e técnicas de mapeamento de competências para que as equipes envolvidas adquiram experiência para, em momento oportuno, aplicá-las nas demais unidades do TRE-DF.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas
5	Elaborar curso de ambientação de servidores na modalidade EAD	SGP/COED	Destina-se ao desenvolvimento de um espaço virtual onde os novos servidores, efetivos ou requisitados, possam conhecer seus direitos e deveres. Espera-se construir um espaço de compartilhamento que será construído na modalidade EAD visando proporcionar, aos novos e atuais servidores, uma maneira prática e fácil de conhecer o Tribunal. Além disso, espera-se obter maior agilidade nos ajustes que se fizerem necessários em razão da mudança de normas e de processos de trabalho, tendo-se como consequência a melhoria dos processos de trabalho da unidade que atualmente realiza essa atividade de forma presencial.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas

Nº	Iniciativa Estratégica	Unidade Responsável	Descrição	Macrodesafio TRE-DF
6	Implantar AQ online	SGP/COED	Esse sistema já é de uso pelo TSE e se destina à melhoria do processo de concessão de adicional de qualificação atualmente utilizado no TRE-DF. Espera-se reduzir o tempo de tramitação dos processos de AQ proporcionando ao gestor maior tempo para atividades de gestão e aos servidores a realocação de esforço para outras atividades de desenvolvimento e capacitação.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas
7	Implantar sistema de gestão de estagiários	SGP/COED	Sistema desenvolvido em parceria com o TSE e outros TREs visando obter-se uma ferramenta única na JE que seja adaptada ao E-Social. Foi contemplado plano de metas anterior, mas por razões diversas, não foi possível a conclusão da meta na gestão anterior. Espera-se com o Sistema de Gestão de Estagiários – SGE, melhorar os processos de trabalho referentes à gestão dos estagiários, bem como proporcionar uma melhor maneira de gestão da informação sobre os estágios do TRE-DF.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas
8	Complementar e aperfeiçoar o sistema de marcação e alteração de férias constante do portal do servidor	SGP/COPE	O objetivo da meta apresentada é possibilitar que os servidores do Tribunal possam marcar e alterar suas férias utilizando-se de sistema informatizado de acordo com as regras atuais de marcação e alteração de férias. O sistema anterior encontra-se defasado e não atende as regras atuais.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas
9	Implementar novo portal do servidor	SGP/COPE	O objetivo da meta apresentada é criar novo portal de acesso aos servidores, por meio da intranet e internet, que possibilite a criação e divulgação de novas ferramentas para a solicitação de direitos e benefícios, assim como acesso melhor acesso à frequência mensal, banco de horas, serviço extraordinários, etc.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas
10	Aperfeiçoar o sistema do TRE-Saúde para carregar arquivos em xml ou csv	SGP/CAMS/SEDAS	Atualmente o sistema do TRE-Saúde utiliza guias médicas e odontológicas em formato físico emitidas pelo próprio Programa ou pela rede credenciada. A demanda busca preparar o sistema do TRE-Saúde para receber as guias eletrônicas dos prestadores, encerrando a necessidade de utilização das guias físicas. A demanda já foi iniciada, por isso solicitamos a finalização do processo informatizado de emissão e recepção de guias no formato XML ou CSV.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas

Nº	Iniciativa Estratégica	Unidade Responsável	Descrição	Macrodesafio TRE-DF
11	Desenvolver aplicativo para o TRE-Saúde (celular e PC) com base no existente no TST	SGP/CAMS/SEDAS	O TST já desenvolveu e disponibilizou um aplicativo que funciona em celulares e computadores e fornece dados do Programa aos seus beneficiários. O Gestor do Programa de saúde do TST nos disponibilizou o sistema desenvolvido (código fonte) para implementação no TRE-Saúde. Tendo em vista que não precisaremos desenvolver um novo sistema, solicitamos a adequação do sistema do TST ao sistema do TRE-Saúde. A plataforma irá auxiliar o beneficiário em diversas atividades, tais como: consulta à rede credenciada, extrato financeiro, carteirinha digital, autorizações, entre outras. Isso representará uma facilidade ao usuário, otimizando seu acesso à informação e suprimindo a necessidade de deslocamento para o atendimento presencial.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas
12	Disponibilizar relatórios de gestão e acompanhamento para beneficiários e usuários do TRE-Saúde	SGP/CAMS/SEDAS	Os relatórios apresentados pelo software do TRE-Saúde se mostram inadequados para a apresentação de dados aos usuários (operadores do sistema e beneficiários). Uma vez que concentramos todos os dados em nosso sistema do TRE-Saúde, solicitamos o desenvolvimento de novos relatórios, otimizando o resultado na operação da plataforma.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas
13	Implementar sistema de programação e execução orçamentária	SAO/CORF	Buscamos com o desenvolvimento de uma solução de TI, aperfeiçoar os painéis e relatórios já existentes, de forma a melhorar a gestão da programação e execução do orçamento deste Regional. Sabe-se que desde a emenda constitucional 95, os recursos destinados ao custeio da administração, bem como ao investimento público vem sofrendo seguidas reduções, de sorte que tornar mais eficientes os controles da programação (elaboração da proposta orçamentária e seus consectários) e da execução do orçamento é medida de vital relevância à continuidade dos serviços da administração. Entendemos que a evolução dos controles hoje disponíveis promoverá um acompanhamento mais adequado, com menores esforços e interação humana, reduzindo erros e garantindo ao gestor respostas que lhe permitam atuar de forma rápida e consistente diante de eventuais cortes, contingenciamentos ou sobras orçamentárias, evitando-se perdas em relação ao orçamento vigente.	Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira

Nº	Iniciativa Estratégica	Unidade Responsável	Descrição	Macrodesafio TRE-DF
14	Excluída, conforme deliberação no PA SEI 0006092-08.2021.6.07.8100			
15	Aperfeiçoar a sistemática de expedição de certidões de antecedentes penais eleitorais	SCE	A nova ferramenta permite registrar e acompanhar informações sobre a concessão dos benefícios da Lei 9.099/1995 (transação penal e suspensão condicional do processo) e de condenações criminais eleitorais ocorridas no DF. O sistema será alimentado pelas zonas eleitorais, tornando mais célere e eficiente o registro das informações sobre o rol de culpados da Justiça Eleitoral, assim como o rol de beneficiados pela Lei 9.099/1995.	Garantia dos direitos fundamentais
16	Atualizar o manual de práticas cartorárias	SCE	Buscando assegurar a correta aplicação de princípios e normas, com o mister de orientar as serventias na consecução das atividades de atendimento ao cidadão com excelência e, ainda, a necessidade de se estabelecer rotina procedimental única, que reflita todas as alterações ocorridas nas normas eleitorais, propomos a atualização dos seguintes livros do Manual de Rotinas e Práticas Cartorárias da Justiça Eleitoral do Distrito Federal: LIVRO I – DAS NORMAS, DA ESTRUTURA E DOS SERVIÇOS INTERNOS; LIVRO II – DOS SERVIÇOS PRESTADOS; LIVRO III – DOS DIREITOS POLÍTICOS E DA ATUALIZAÇÃO CADASTRAL.	Garantia dos direitos fundamentais; Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária

Nº	Iniciativa Estratégica	Unidade Responsável	Descrição	Macrodesafio TRE-DF
17	Criar grupos de postagens estratégicas para as redes sociais do TRE-DF visando promover a captação de novos seguidores	GPR/ASCOM	Mapear os stakeholders (públicos estratégicos) do TRE-DF com maior precisão, a fim de aumentar o número de seguidores e, conseqüentemente, promover uma maior difusão das ações da Justiça Eleitoral local por meio de postagens estratégicas.	Fortalecimento da relação institucional do judiciário com a sociedade; Enfrentamento à corrupção, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais
18	Instituir a condecoração por tempo de serviço dedicado ao TRE-DF como instrumento de valorização do corpo funcional	GPR/ASCOM	Promover a valorização do corpo de servidores efetivos, cedidos e requisitados por meio de condecoração institucional em reconhecimento ao tempo de serviço dedicado ao TREDF.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas
19	Implementar a Política e o Programa de Integridade no TRE-DF	GPR/CAI	A Política de Integridade tem o propósito de promover, institucionalmente, princípios, valores e diretrizes que disseminem a cultura e a gestão da integridade promovendo a adoção de medidas e ações institucionais destinadas à prevenção, à detecção, à punição e à remediação de fraudes e atos de corrupção.	Enfrentamento à corrupção, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais
20	Implementar, no sistema de cursos da EJE, módulo de inscrição on-line para todos os cursos realizados pela EJE	GPR/EJE	Trata-se de incluir, no Sistema de Cursos da EJE (desenvolvido pela SASIS do TRE-DF), o módulo de inscrições on-line, permitindo que o usuário solicite inscrição, por meio da página da EJE, nos cursos oferecidos. O requerimento ficará disponibilizado para o administrador da EJE aprovar a inscrição, permitindo a otimização do serviço, evitando a necessidade de digitar todos os dados dos usuários no Sistema.	Fortalecimento da relação institucional do judiciário com a sociedade
21	Criar sistema informatizado de gerenciamento do Programa Eleitor do Futuro	GPR/EJE	Trata-se de desenvolver um sistema informatizado que permitirá o gerenciamento e acompanhamento das escolas participantes do Programa Eleitor do Futuro e do Programa de Formação de Políticos do Futuro. O sistema permitirá a inscrição de unidades de ensino, o acompanhamento das atividades em andamento, geração de certidões, certificados e relatórios.	Fortalecimento da relação institucional do judiciário com a sociedade; Promoção da sustentabilidade
22	Desenvolver ferramenta informatizada para acesso do público ao sistema SAC	GPR/OUV	Desenvolver ferramenta informatizada que permita ao interessado acompanhar de forma virtual pelo site o trâmite da ocorrência registrada na Ouvidoria e cadastrada no Sistema de Atendimento ao Cidadão - SAC.	Fortalecimento da relação institucional do judiciário com a sociedade; Garantia dos direitos fundamentais

Nº	Iniciativa Estratégica	Unidade Responsável	Descrição	Macrodesafio TRE-DF
23	Atualizar o sistema de votação WEB	STIC/COSC	Desenvolvimento de nova ferramenta para votação pela Internet mais segura e confiável.	Fortalecimento da relação institucional do judiciário com a sociedade
24	Instituir Política de Gestão de Projetos de TIC	STIC/COSC	Elaboração de política de Gestão de Projetos contendo processos e artefatos a serem utilizados pelas áreas da SGTIC, atendendo as melhores práticas de Governança e ao que preconiza recomendações da Resolução CNJ 215/2015 Art. 12 quanto aos Macroprocessos de gestão.	Fortalecimento da estratégia nacional de TIC e de proteção de dados
25	Instituir Política de Gestão de Riscos de TIC	STIC/COSC	Elaboração de política de gestão de riscos de TIC, atendendo as melhores práticas de governança e ao que preconiza recomendações da Resolução CNJ 215/2015, art. 12, quanto aos macroprocessos de segurança da informação.	Fortalecimento da estratégia nacional de TIC e de proteção de dados
26	Construir solução de "chatbot" para atendimento ao eleitor, via página do sitio internet do TRE-DF	STIC/COSC	Estudo e implementação de ferramenta de interação automatizada com o usuário (chatbot) através das páginas web do sitio Internet do TRE-DF.	Fortalecimento da relação institucional do judiciário com a sociedade; Garantia dos direitos fundamentais
27	Criar infraestrutura separada da DF1 para projetos de BI	STIC/COSC	Elaboração de projeto para adequação da infraestrutura de BI com base nas ferramentas disponíveis no mercado e migração de dados para nova estrutura.	Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária; Fortalecimento da estratégia nacional de TIC e de proteção de dados; Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional

Nº	Iniciativa Estratégica	Unidade Responsável	Descrição	Macrodesafio TRE-DF
28	Excluída, conforme deliberação no PA SEI 0006092-08.2021.6.07.8100			
29	Implementação da Lei Geral de Proteção de Dados no TRE-DF	Grupo de trabalho para estudos e implementação da Lei Geral de Proteção de Dados - LGPD	Desenvolver todas as mais diversas atividades relacionadas à implantação da Lei Geral de Proteção de Dados no TRE-DF.	Fortalecimento da estratégia nacional de TIC e de proteção de dados
30	Instituir Política para prevenção e enfrentamento aos assédios funcionais no TRE-DF	Comissão de prevenção e enfrentamento do assédio moral e do assédio sexual	Elaboração de documento contendo orientações à força de trabalho e disciplinamento interno e legal sobre os diversos tipos de assédio e o papel da Comissão no apoio às vítimas.	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas

## CONTROLE DE EDIÇÕES

EDIÇÃO	DATA
1ª	16/06/2021
2ª	27/07/2021

---

COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO, ESTRATÉGIA E GESTÃO – COPEG  
NÚCLEO DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E DE ELEIÇÕES – NUPEL

---





**PODER  
JUDICIÁRIO**



**TRIBUNAL  
REGIONAL  
ELEITORAL - DF**

---

**COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO, ESTRATÉGIA E GESTÃO – COPEG  
NÚCLEO DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E DE ELEIÇÕES – NUPEL**

---