#### ATA DE REUNIÃO - TRE-DF/PR/DG/COPEG/NUPEL

#### ATA DA REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA

Às 14h30 do dia 23 de julho de 2021 realizou-se reunião virtual, via Google Meet e Zoom Meetings, do Conselho de Governança, Gestão Estratégica e de Riscos do TRE-DF para a realização da 3ª RAE de 2021.

#### A pauta da reunião foi:

- 1. Alterações nos ODS do Mapa Estratégico;
- 2. Atualização do histórico do Indicador 10 "Índice de desempenho de sustentabilidade", tendo em vista a divulgação do Balanço Socioambiental do Poder Judiciário;
- 3. Apresentação dos resultados do 1º semestre de 2021;
- 4. Plano de Gestão 2020-2022:
  - a. Alteração do nome da Iniciativa Estratégica 30 "Instituir Política para prevenção e combate aos assédios funcionais no TRE-DF";
  - b. Deliberação sobre a Iniciativa Estratégica 28 "Construir data lake para o Tribunal";
  - c. Definição do responsável pela Iniciativa Estratégica 19 "Implementar a Política e o Programa de Integridade no TRE-DF";
  - d. Deliberação sobre propostas de alteração de datas e ações;
  - e. Apresentação geral da situação das iniciativas estratégicas.

No que diz respeito ao item 1 da pauta, a proposta de alteração encaminhada pela COPEG foi aprovada pelo Conselho. Em relação ao item 2, o Chefe do NUPEL informou ao Conselho os ajustes realizados. Seguiu-se a reunião com a apresentação dos resultados do 1º semestre, item 3 da pauta.

Partindo para os itens do Plano de Gestão 2020-2022, em relação à letra "a", a proposta de substituição da palavra "combate" por "enfrentamento" foi acatada pelo Conselho. Caso a alteração seja aprovada pelo Presidente, a Iniciativa Estratégica (IE) 30 passará a se chamar: "Instituir Política para prevenção e enfrentamento aos assédios funcionais no TRE-DF".

Sobre a letra "b" do item 4, o Conselho deliberou pela exclusão da IE 28 – "Construir *data lake* para o Tribunal", tendo em vista a inviabilidade de execução por conta do custo estimado em mais de 12 milhões de reais, conforme documento SEI 0844251.

Em relação à letra "c", o responsável pela IE 19 ficou sendo o Comitê de Compliance e Proteção de Dados Pessoais. O Coordenador da COPEG sugeriu a marcação de uma reunião do Comitê para dar andamento à IE. O Diretor- Geral acatou a proposta e pediu para que a reunião fosse agendada.

Sobre as alterações de datas e ações, letra "d" do item 4, o Conselho aprovou a prorrogação das datas da IE 04 – "Mapear competências das unidades da SGP", da IE 13 – "Implementar sistema de programação e execução orçamentária" e da IE 29 – "Implementação da Lei Geral de Proteção de Dados no TRE-DF". Aprovou ainda o plano de ação da IE 30, com suas atividades e datas propostas. A IE 12 – "Disponibilizar relatórios de gestão e acompanhamento para beneficiários e usuários do TRE-Saúde" não teve suas datas prorrogadas, pois os novos prazos também já estavam vencidos. Em relação à IE 04, o Conselho ainda deliberou pela alteração de seu nome, passando de "Mapear competências das unidades da SGP" para "Mapear competências das unidades da área de contratações". Tal proposta de alteração se deu tendo em mente as novas exigências da lei de licitações conforme informado pelo Secretário da SAO.

Passando pelas demais IEs, ao se chegar na IE 14 – "Construir e instalar a central de atendimento dos eleitores do DF", foi informado pelo Diretor-Geral e pelo Secretário da SAO que tal iniciativa precisou ser abortada, conforme motivos expostos no PA SEI 0006427-27.2021. Sendo assim, foi deliberado pela exclusão desta IE.

Em relação à IE 02 – "Implantar o Repositório Arquivístico Digital Confiável (RDC-ARQ) no âmbito do TRE-DF", o Diretor-geral solicitou ao Secretário da SJU a elaboração de um ofício a ser encaminhado ao TSE para saber sobre o posicionamento oficial do Tribunal Superior em relação ao RDC-ARQ.

Em relação à IE 23 – "Atualizar o sistema de votação WEB", o Coordenador da COSC informou que fará uma reformulação da mesma.

Importante esclarecer que as alterações nos ODS do Mapa Estratégico, as alterações de nomenclatura das IEs 04 e 30, bem como as exclusões das IEs 14 e 28 deverão ser apreciadas pelo Presidente do TRE-DF.

Por fim, cabe registrar que as informações e os dados utilizados para a elaboração do relatório de indicadores foram produzidos pelo Núcleo de Estatística deste Tribunal, conforme o Relatório de Indicadores apresentado (0943909).

Nada mais havendo a tratar, eu — Henrique Elias Borges, lavrei a presente ata que, com a concordância dos demais participantes da reunião, segue assinada por todos.

GUILHERME VALADARES VASCONCELOS – Diretor-Geral

ALESSANDRA PIRES NOGUEIRA - Chefe de Gabinete da Diretoria-Geral

FERNANDA DANDRADA BESSA – Chefe de Gabinete da Presidência

ERIKA MAROJA DE MEDEIROS – Secretária da Corregedoria

FÁBIO MOREIRA LIMA – Secretário Judiciário

ANA CÉLIA DE CARVALHO HORTA BARBOSA – Secretária de Gestão de Pessoas

ANDREY BERNARDES POUSA CORREA – Secretário de Tecnologia da Informação e Comunicação

PAULO TADEU MOREIRA SALDANHA – Secretário de Administração, Orçamento e Finanças

RAFAEL DITTBERNER – Coordenador da Soluções Coorporativas

MARCELLO SOUTTO MAYOR DUTRA FILHO - Coordenador de Planejamento, Estratégia e Gestão

HENRIQUE ELIAS BORGES - Chefe do Núcleo de Planejamento Estratégico e de Eleições



Documento assinado eletronicamente por HENRIQUE ELIAS BORGES, Chefe de Núcleo, em 27/07/2021, às 16:36, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **RAFAEL DITTBERNER**, **Secretário Substituto**, em 27/07/2021, às 18:07, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FÁBIO MOREIRA LIMA**, **Secretário**, em 27/07/2021, às 18:17, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FERNANDA PIRES DANDRADA ROSCOE BESSA**, **Chefe de Gabinete**, em 27/07/2021, às 18:28, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por ANA CÉLIA DE CARVALHO HORTA BARBOSA, Secretária, em 27/07/2021, às 18:54, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GUILHERME VALADARES VASCONCELOS**, **Diretor-Geral**, em 27/07/2021, às 19:19, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por ALESSANDRA PIRES NOGUEIRA, Chefe de Gabinete, em 27/07/2021, às 21:35, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Erika Maroja de Medeiros, Secretária, em 27/07/2021, às 23:14, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **PAULO TADEU MOREIRA SALDANHA**, **Secretário**, em 28/07/2021, às 09:14, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



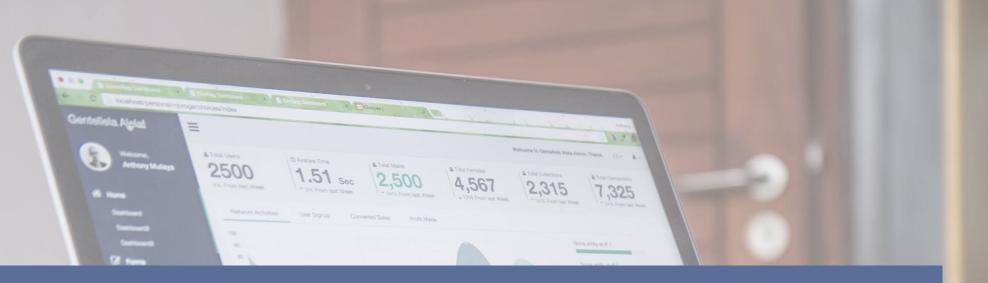
Documento assinado eletronicamente por ANDREY BERNARDES POUSA CORREA, Secretário, em 03/08/2021, às 15:58, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCELLO SOUTTO MAYOR DUTRA FILHO**, **Coordenador**, em 03/08/2021, às 18:54, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tre-df.jus.br/sei/controlador\_externo.php? acao=documento\_conferir&id\_orgao\_acesso\_externo=0 informando o código verificador **0946371** e o código CRC **D99873CF**.



# RELATÓRIO DE INDICADORES

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRE-DF 2021-2026

Janeiro a Junho de 2021



## LISTA DE INDICADORES

MACRODESAFIO	INDICADOR	UNIDADE RESPONSÁVEL
GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS	INDICADOR 01: Taxa de locais de votação com seções especiais	SCE
FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO	INDICADOR 02: Número de participações no Projeto Eleitor do Futuro	EJE
JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE	INDICADOR 03: Índice de transparência	COPEG
	INDICADOR 04: Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (1º Grau)	SCE
AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO	INDICADOR 05: Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (2º Grau)	SJU
JURISDICIONAL	INDICADOR 06: Índice de atendimento à demanda (1º Grau)	SCE
	INDICADOR 07: Índice de atendimento à demanda (2º Grau)	SJU
ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE	INDICADOR 08: Índice de prescrição (1º Grau)	SCE
ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS	INDICADOR 09: Taxa de celeridade dos processos prioritários no 2º grau	SJU
PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE	INDICADOR 10: Índice de desempenho de sustentabilidade	COPEG
	INDICADOR 11: Índice médio de regularidade dos processos no 1º Grau	SCE
APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E	INDICADOR 12: Índice de desempenho dos órgãos no Prêmio CNJ de Qualidade nos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"	COPEG
DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA	INDICADOR 13: Taxa de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços	SAO
	INDICADOR 14: Acurácia do Estoque de bens de consumo	COMAC
	INDICADOR 15: Taxa de execução do Plano Anual de Capacitação	SGP
ADEDEFICO ANAFRITO DA CECTÃO DE DESCOAS	INDICADOR 16: Taxa de desenvolvimento de competências gerenciais estratégicas	SGP
APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS	INDICADOR 17: Índice de absenteísmo-doença	SGP
	INDICADOR 18: Índice de capacitação de servidores	SGP
	INDICADOR 19: Aderência da execução ao planejamento orçamentário	CORF
APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E	INDICADOR 20: Perdas Orçamentárias	CORF
FINANCEIRA	INDICADOR 21: Taxa de inscrição em restos a pagar	CORF
	INDICADOR 22: Utilização do limite de pagamento	CORF
FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC	INDICADOR 23: Índice de Governança de Tecnologia da Informação	STIC
E DE PROTEÇÃO DE DADOS	INDICADOR 24: Disponibilidade da rede de comunicação de dados da Sede com as Zonas Eleitorais	STIC



#### PERIODICIDADE DE MONITORAMENTO

INDICADOR	Meta e Monitoramento
INDICADOR 01: Taxa de locais de votação com seções especiais	Em anos de eleições gerais
INDICADOR 02: Número de participações no Projeto Eleitor do Futuro	Anualmente
INDICADOR 03: Índice de transparência	Anualmente
INDICADOR 04: Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (1º Grau)	Anualmente (com monitoramento mensal)
INDICADOR 05: Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (2º Grau)	Anualmente (com monitoramento mensal)
INDICADOR 06: Índice de atendimento à demanda (1º Grau)	Anualmente (com monitoramento mensal)
INDICADOR 07: Índice de atendimento à demanda (2º Grau)	Anualmente (com monitoramento mensal)
INDICADOR 08: Índice de prescrição (1º Grau)	Anualmente
INDICADOR 09: Taxa de celeridade dos processos prioritários no 2º grau	Em janeiro do segundo ano subsequente ao pleito eleitoral
INDICADOR 10: Índice de desempenho de sustentabilidade	Anualmente, quando da divulgação do Balanço Socioambiental do Poder Judiciário
INDICADOR 11: Índice médio de regularidade dos processos no 1º Grau	Anualmente, após o prazo final para realização das correições
INDICADOR 12: Índice de desempenho dos órgãos no Prêmio CNJ de Qualidade nos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"	Anualmente
INDICADOR 13: Taxa de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços	Anualmente (com monitoramento semestral)
INDICADOR 14: Acurácia do Estoque de bens de consumo	Anualmente
INDICADOR 15: Taxa de execução do Plano Anual de Capacitação	Anualmente (com monitoramento trimestral)
INDICADOR 16: Taxa de desenvolvimento de competências gerenciais estratégicas	Anualmente (com monitoramento semestral)
INDICADOR 17: Índice de absenteísmo-doença	Anualmente
INDICADOR 18: Índice de capacitação de servidores	Anualmente (com monitoramento semestral)
INDICADOR 19: Aderência da execução ao planejamento orçamentário	Anualmente (com monitoramento trimestral)
INDICADOR 20: Perdas Orçamentárias	Anualmente
INDICADOR 21: Taxa de inscrição em restos a pagar	Anualmente
INDICADOR 22: Utilização do limite de pagamento	Anualmente (com monitoramento trimestral)
INDICADOR 23: Índice de Governança de Tecnologia da Informação	Anualmente
INDICADOR 24: Disponibilidade da rede de comunicação de dados da Sede com as Zonas Eleitorai	Anualmente (com monitoramento mensal)



# RESULTADOS (QUADRO RESUMO)

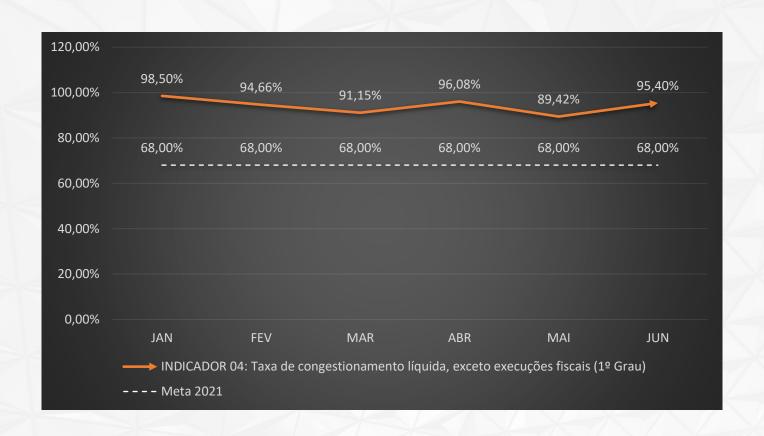
INDICADOR		Meta 2021	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN
INDICADOR 04: Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (1º Grau)	SCE	68,00%	98,50%	94,66%	91,15%	96,08%	89,42%	95,40%
INDICADOR 05: Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (2º Grau)	SJU	50,00%	97,59%	94,82%	92,54%	94,32%	91,68%	91,64%
INDICADOR 06: Índice de atendimento à demanda (1º Grau)	SCE	150%	*	600%	767%	900%	1300%	1433%
INDICADOR 07: Índice de atendimento à demanda (2º Grau)	SJU	200%	933%	1740%	2100%	2045%	2027%	922%
INDICADOR 13: Taxa de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços	SAO	87,00%						81,25%
INDICADOR 15: Taxa de execução do Plano Anual de Capacitação	SGP	75,00%			20,00%			53,33%
INDICADOR 16: Taxa de desenvolvimento de competências gerenciais estratégicas	SGP	75,00%						33,33%
INDICADOR 18: Índice de capacitação de servidores	SGP	40,00%						33,43%
INDICADOR 19: Aderência da execução ao planejamento orçamentário	SAO	85,00%			10,35%			65,44%
INDICADOR 22: Utilização do limite de pagamento	SAO	96,00%			3,41%			23,32%
INDICADOR 24: Disponibilidade da rede de comunicação de dados da Sede com as Zonas Eleitorais	STIC	99,90%	99,89%	99,93%	99,93%	99,93%	99,94%	99,95%

<sup>\*</sup>Não foi possível calcular, pois o divisor da fórmula (casos novos) estava com o valor zero.



INDICADOR 04: Taxa o	de congestionam	ento líquida, exce	eto execuções fis	cais (1º Grau)					
Macrodesafio	Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional								
O que mede (Descrição)	solução definiti provisório e as	ndica o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem colução definitiva. São desconsiderados os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório e as execuções fiscais. Computar os processos somando-se os casos de conhecimento e de execução judicial e extrajudicial não fiscal.							
Para que medir	Verificar a capa	cidade da Justiça	Eleitoral em aten	der à demanda d	e processos judici	ais			
Quem mede	Secretaria da Co	ecretaria da Corregedoria Regional Eleitoral							
Quando medir	Anualmente (co	Anualmente (com monitoramento mensal)							
Onde medir (Fonte de dados)	Painel Qlik Sens	e							
Como medir (Fórmula de cálculo)	sobrestados ou baixados - Tota	em arquivo provi   de baixados de e - Total de process	sório, exceto os p execução fiscal + 1	orocessos de exec Total de casos per	otal de processos ução fiscal) ÷ (Tot ndentes - Casos pe arquivo provisório	al de processos endentes de			
Evolução desejada	Quanto menor	melhor							
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026			
	68,00%	65,00%	62,00%	58,00%	55,00%	50,00%			
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
	43,08%	20,99%	39,49%	39,42%	74,00%	70,26%			

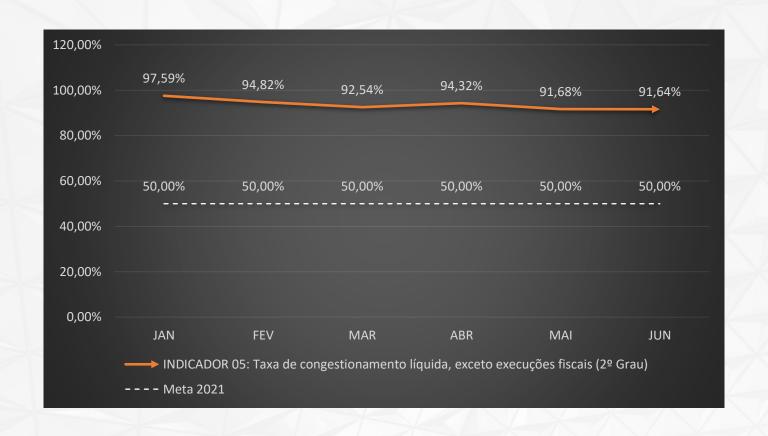






Macrodesafio	Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional								
O que mede (Descrição)	· ·	Mede o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva							
Para que medir	Verificar a capa	cidade do TRE-DF	em atender à de	manda de proces	sos judiciais	7 \ 7			
Quem mede	Secretaria Judic	iária							
Quando medir	Anualmente (m	Anualmente (monitoramento mensal)							
Onde medir (Fonte de dados)	Painel Qlik Sens	e							
Como medir (Fórmula de cálculo)	sobrestados ou baixados - Total	em arquivo provi de baixados de e - Total de process	sório, exceto os p execução fiscal + 1	xecução fiscal - To processos de exec Total de casos per brestados ou em	ução fiscal) ÷ (Tot ndentes - Casos po	tal de processe endentes de			
Evolução desejada	Quanto menor	melhor							
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026			
	50,00%	40,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%			
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
	65,15%	52,72%	55,80%	42,74%	85,00%	78,26%			

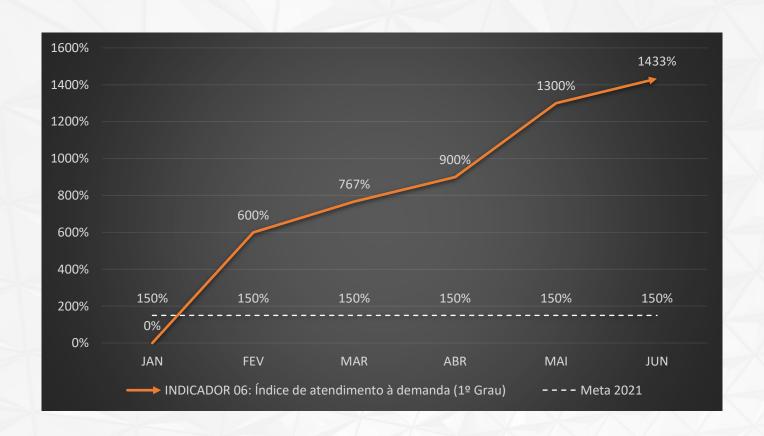






INDICADOR 06: Índice	de atendimento	à demanda (1º G	irau)							
Macrodesafio	Agilidade e prod	Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional								
O que mede (Descrição)	ingressados, sit	uação em que o ir		valor igual ou su	smo número de p perior a 100%. Co					
Para que medir	novos ingressad	·	r deve ser superio	•	menos, equivale emonstrar que nã					
Quem mede	Secretaria da Co	Secretaria da Corregedoria Regional Eleitoral								
Quando medir	Anualmente (co	m monitorament	to mensal)							
Onde medir (Fonte de dados)	Painel Qlik Sens	e								
Como medir (Fórmula de cálculo)	Processos baixa	dos ÷ Casos novo	S							
Evolução desejada	Quanto maior n	nelhor								
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026				
	150%	100%	110%	150%	160%	100%				
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
	114%	278%	133%	66%	85%	139%				

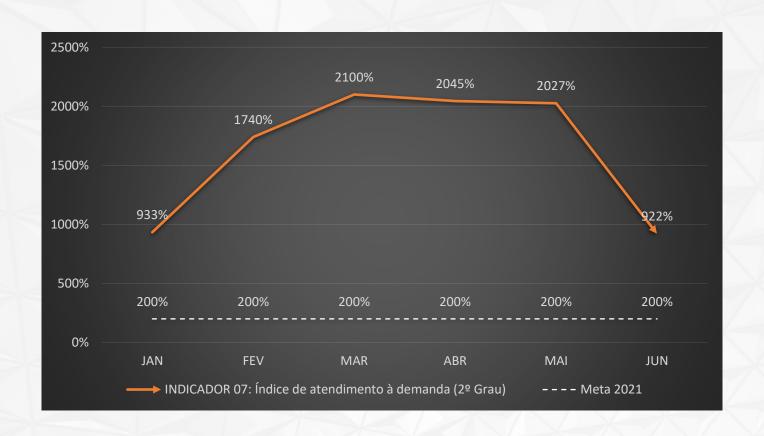






INDICADOR 07: Índice	de atendimento	à demanda (2º G	Grau)					
Macrodesafio	Agilidade e prod	dutividade na pre	stação jurisdicior	nal				
O que mede (Descrição)	A capacidade do	A capacidade do TRE-DF em da vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados						
Para que medir	novos ingressad	•	r deve ser superi		o menos, equivale emonstrar que nã			
Quem mede	Secretaria Judio	ecretaria Judiciária						
Quando medir	Anualmente (co	nualmente (com monitoramento mensal)						
Onde medir (Fonte de dados)	Painel Qlik Sens	e						
Como medir (Fórmula de cálculo)	Processos baixa	dos ÷ Casos novo	S					
Evolução desejada	Quanto maior n	nelhor						
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026		
	200%	100%	50%	200%	200%	100%		
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
	401%	366%	336%	65%	103%	216%		







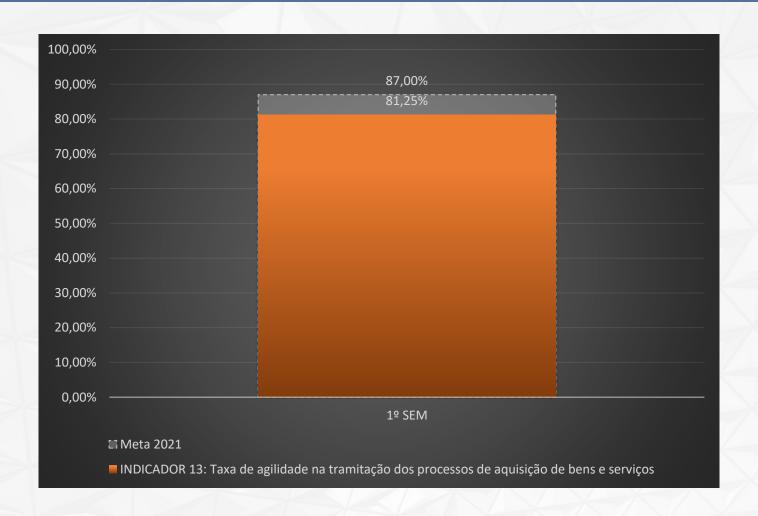
#### MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

INDICADOR 13: Taxa o	de agilidade na tr	amitação dos pro	ocessos de aquisi	ç <mark>ão de bens e se</mark> r	viços				
Macrodesafio	Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária								
O que mede (Descrição)	· ·	O percentual de processos de aquisição de bens e serviços finalizados no tempo padrão, considerado o tempo decorrido entre a pesquisa de preços e o empenho da despesa correspondente.							
Para que medir	Garantir o temp	oo razoável de tra	mitação dos prod	cessos de aquisiçã	o de bens e servi	ços			
Quem mede	Secretaria de A	dministração, Orç	amento e Finanç	as	W/J				
Quando medir	Anualmente (co	om monitoramen	to semestral)						
Onde medir (Fonte de dados)	SEI								
Como medir (Fórmula de cálculo)		sos de Aquisição e Bens e Serviços	_	s Finalizados no F ríodo Base	Prazo Padrão ÷ To	tal de Processo			
Evolução desejada	Quanto maior r	nelhor			X	7132			
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026			
	87,00%	89,00%	91,00%	93,00%	95,00%	97,00%			
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
	22,58%	97,44%	96,61%	ND	ND	87,23%			

ND – Não disponível



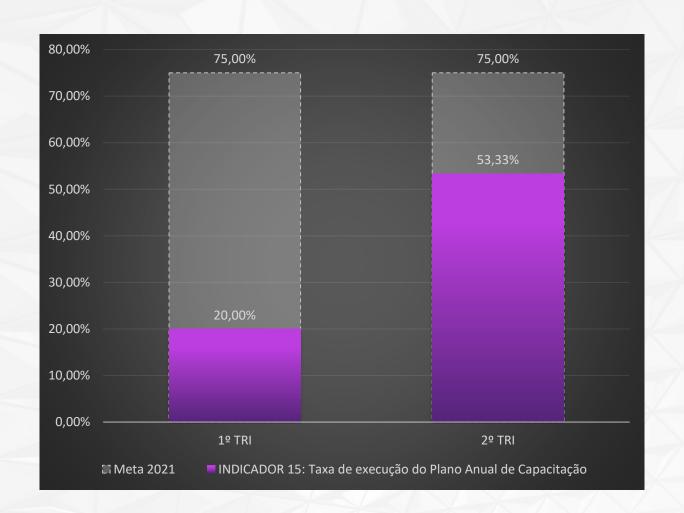
#### MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA





INDICADOR 15: Taxa (	de execução do P	lano Anual de Ca	pacitação						
Macrodesafio	Aperfeiçoamen	to da gestão de p	essoas						
O que mede (Descrição)	O grau de realiz	O grau de realização de ações de capacitação aderentes ao Plano Anual de Capacitação (PAC)							
Para que medir	Avaliar a execu	ção da política es	tratégica de capa	citação do Tribun	al				
Quem mede	Secretaria de G	secretaria de Gestão de Pessoas							
Quando medir	Anualmente (co	Anualmente (com monitoramento trimestral)							
Onde medir (Fonte de dados)	Módulo capacit	ação do SGRH e F	PAC.						
Como medir (Fórmula de cálculo)	Total de áreas d	•	do PAC com trein	amentos realizad	os ÷ Total de área	is de			
Evolução desejada	Quanto maior n	nelhor			X	/ L\			
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026			
	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%			
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
	44,44%	47,22%	75,00%	75,00%	69,00%	70,83%			

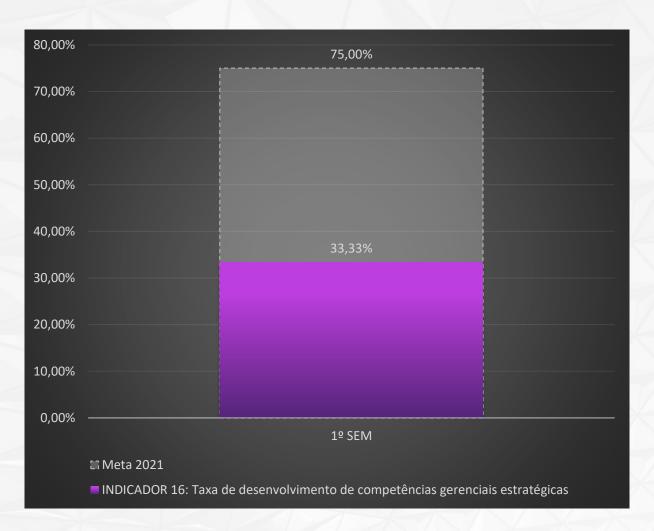






Macrodesafio	Aperfeiçoamen	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas							
O que mede (Descrição)	O grau de realiz gerencial	O grau de realização de ações para o desenvolvimento de competências estratégicas em nível gerencial							
Para que medir		na execução das istração como es	ações de desenv tratégicas	olvimento de con	npetências gerenc	iais considerad			
Quem mede	Secretaria de G	ecretaria de Gestão de Pessoas							
Quando medir	Anualmente (co	Anualmente (com monitoramento semestral)							
Onde medir (Fonte de dados)	A partir das info	ormações obtidas	do Módulo de Ca	apacitação e das a	ções estratégicas	relacionadas			
Como medir (Fórmula de cálculo)	Quantidade de gerencial previs	· ·	citação gerencial r	ealizados ÷ Quan	tidade de eventos	de capacitação			
Evolução desejada	Quanto maior n	nelhor							
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026			
	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%			
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
	55,56%	80,00%	100,00%	200,00%	100,00%	75,00%			

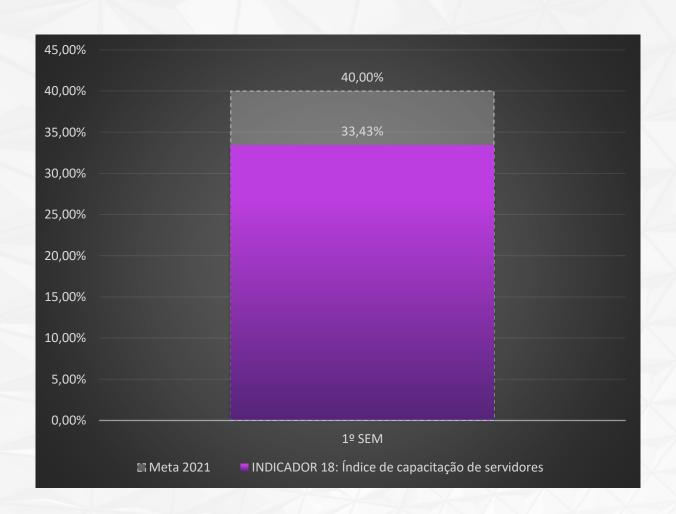






INDICADOR 18: Índice	e de capacitação o	de servidores								
Macrodesafio	Aperfeiçoamen	Aperfeiçoamento da gestão de pessoas								
O que mede (Descrição)		Percentual de capacitados (servidores únicos que concluíram pelo menos 1 curso de capacitação) em relação ao total de servidores								
Para que medir	Conhecer o quâ	io o TRE-DF está o	distribuindo as aç	ões de capacitaçõ	ées entre os servio	dores				
Quem mede	Secretaria de G	Secretaria de Gestão de Pessoas								
Quando medir	Anualmente (co	Anualmente (com monitoramento semestral)								
Onde medir (Fonte de dados)	A partir das info	ormações obtidas	do Módulo de Ca	apacitação e outro	os sistemas utiliza	dos pela SGP				
Como medir (Fórmula de cálculo)		ores capacitados - Servidores na épo		ores						
Evolução desejada	Quanto maior r	melhor			X	/ NA				
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026				
	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%				
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
	39,66%	45,33%	50,80%	70,00%	54,00%	36,78%				







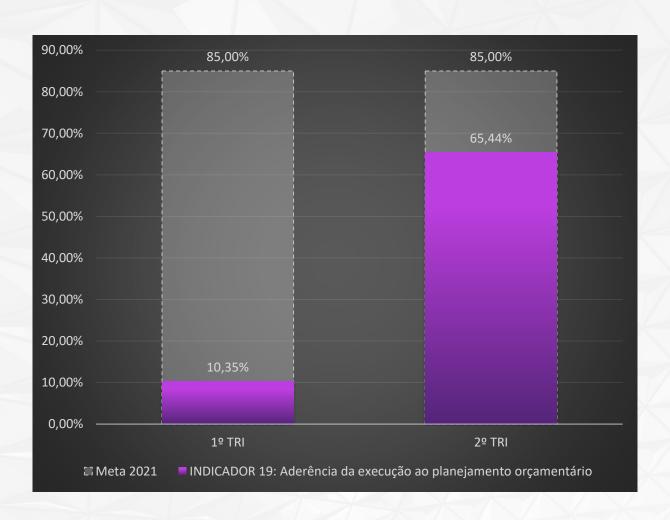
# MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

Macrodesafio	Aperfeiçoamen	Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira							
O que mede (Descrição)	seja, mede a ca	Percentual de execução em acordo com o planejado no processo de elaboração do orçamento. Ou seja, mede a capacidade da Administração de executar suas programações orçamentárias conforme c planejamento que embasou a elaboração da Lei Orçamentária Anual.							
Para que medir	·	ão tiveram a sua ¡	mento orçamenta programação dev						
Quem mede	Coordenadoria de Orçamento, Finanças e Contabilidade								
Quando medir	Anualmente (co	Anualmente (com monitoramento trimestral)							
Onde medir (Fonte de dados)	SIGEPRO/TESO	JRO GERENCIAL/S	SIAFI/SIOP						
Como medir (Fórmula de cálculo)	Total executado SIGEPRO	em acordo com	a programação o	rçamentária ÷ Rec	cursos orçamentá	rios alocados no			
Evolução desejada	Quanto maior n	nelhor							
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026			
	85,00%	86,50%	88,00%	89,50%	91,00%	92,50%			
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
	ND	ND	66,80%	70,80%	94,40%	98,02%			

ND – Não disponível



## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA





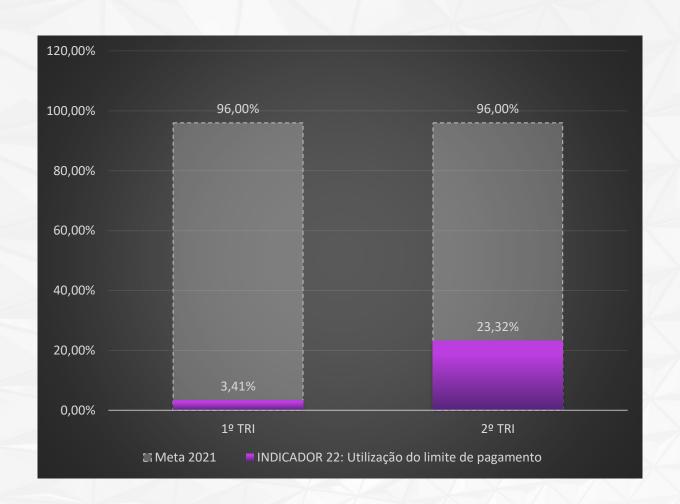
# MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

INDICADOR 22: Utiliza	ıção do limite de	pagamento							
Macrodesafio	Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira								
O que mede (Descrição)	Relação entre os valores pagos do orçamento corrente e estoque de restos a pagar de exercícios anteriores e o limite de pagamento, de acordo com a Emenda Constitucional nº 95/2016. Ou seja, mede o percentual de pagamento dos recursos disponibilizados, inclusive para pagamento de despesas com restos a pagar efetivamente pagos em relação ao limite de pagamento destinado ao TRE-DF e à Justiça Eleitoral.								
Para que medir	Visualizar a execução orçamentária sob a ótica do pagamento, fomentando a completa execução do planejamento financeiro do ano apurado, bem como a redução de perdas orçamentárias e dos estoques de restos a pagar.								
Quem mede	Coordenadoria de Orçamento, Finanças e Contabilidade								
Quando medir	Anualmente (com monitoramento trimestral)								
Onde medir (Fonte de dados)	SIGEPRO/TESOURO GERENCIAL/SIAFI/SIOP								
Como medir (Fórmula de cálculo)	(Valores pagos do exercício + Restos a pagar pagos) ÷ Limite estabelecido pela EC nº 95/2016								
Evolução desejada	Quanto maior melhor								
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026			
	96,00%	96,00%	96,00%	97,00%	97,00%	97,00%			
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
	ND	ND	ND	ND	97,10%	96,27%			

ND – Não disponível



## MACRODESAFIO: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA



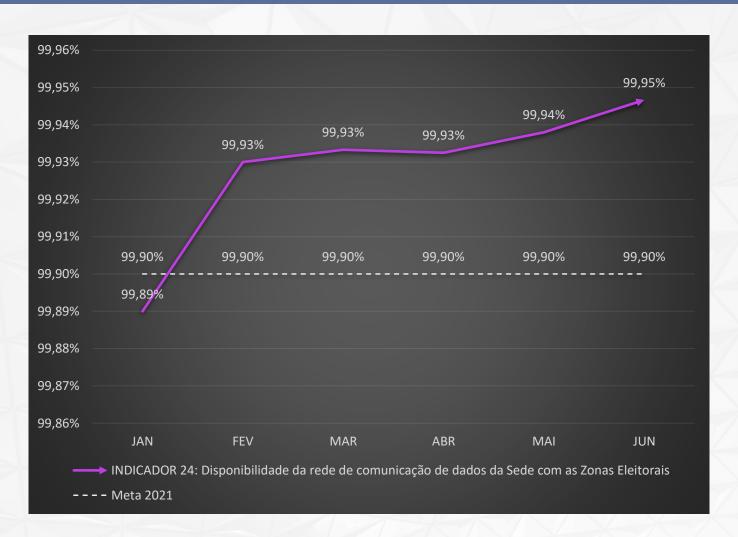


## MACRODESAFIO: FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS

INDICADOR 24: Dispo	nibilidade da red	e de comunicaçã	o de dados da Se	de com as Zonas	Eleitorais					
Macrodesafio	Fortalecimento da Estratégia Nacional de TIC e de Proteção de Dados									
O que mede (Descrição)	Disponibilidade do link de comunicação entre o TRE-DF e as Zonas Eleitorais									
Para que medir	Mitigar as interrupções de comunicação entre a Sede do Tribunal e as Zonas Eleitorais e garantir um índice alto de disponibilidade de acesso à rede da Justiça Eleitoral									
Quem mede	Coordenadoria de Infraestrutura (COIE) e Coordenadoria de Soluções Corporativas (COSC)									
Quando medir	Anualmente (com monitoramento mensal)									
Onde medir (Fonte de dados)	Software de monitoramento									
Como medir (Fórmula de cálculo)	(Tempo total no período - Tempo de indisponibilidade) ÷ Tempo total no período									
Evolução desejada	Quanto maior melhor									
Metas	2021	2022	2023	2024	2025	2026				
	99,90%	99,90%	99,90%	99,90%	99,90%	99,90%				
Histórico	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
	98,27%	99,12%	99,86%	99,93%	99,94%	99,95%				



#### MACRODESAFIO: FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS









COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO, ESTRATÉGIA E GESTÃO – COPEG NÚCLEO DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E DE ELEIÇÕES – NUPEL